

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de abril de 2013

Última reforma publicada DOF 23-12-2015

Con fundamento en los artículos 9, fracciones I y IX, 14, 64 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y Cuarto Transitorio del Decreto por el que se reforma y adiciona la Ley General de Contabilidad Gubernamental, para transparentar y armonizar la información financiera relativa a la aplicación de recursos públicos en los distintos órdenes de gobierno publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de noviembre de 2012 se emite la:

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/01/2021	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/01/2021	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C.P. JAVIER SANCHEZ ALBA	Unidad administrativa: CONTRALORÍA MUNICIPAL
1.5 Objetivo general de la evaluación: Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Evaluar el avance porcentual de los proyectos complementarios ejecutados	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos_x_ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Gestión, eficacia con porcentaje como unidad de medida	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Se cumplió con la totalidad de los proyectos complementarios ejecutados	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Avance porcentual de manera trimestral de acuerdo a lo planeado.	
2.2.2 Oportunidades: Mejorar la comunicación interna entre las áreas de la administración.	
2.2.3 Debilidades: No cumplimiento de las metas.	
2.2.4 Amenazas: Cambios repentinos en la ejecución de los proyectos.	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Se alcanzaron las metas descritas por el indicador.
2: Los proyectos complementarios cumplieron con las metas.
3: Los proyectos directos influyen directamente de manera mayor que los complementarios en la atención del rezago social.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Javier Sánchez Alba
4.2 Cargo: Contralor Municipal
4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría Municipal
4.4 Principales colaboradores: Lic. Rebeca Jazmín García Aguilera
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contralorianumaran01@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 359 521 52 22

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal
5.2 Siglas: FAISM
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Bienestar
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo_x__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal_x__ Estatal__ Local__
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Obras Publicas
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Nombre: Arq. Ana Gabriela Berber Ramírez Unidad administrativa: Obras Publicas

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa_x__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__
6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 0.00
6.4 Fuente de Financiamiento : No aplica

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://www.numaran.gob.mx/cuentas-claras/ayuntamiento/sevac
7.2 Difusión en internet del formato: https://www.numaran.gob.mx/cuentas-claras/ayuntamiento/sevac